

435/10.6/2019



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT**

Comisia economică, industriei și servicii

Nr. XX/262/2019

Comisia pentru constituționalitate

Nr. LXVIII/1057/2019

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital

Nr. XXII/175/2019

RAPORT COMUN

**asupra Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997
privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, precum și pentru completarea
art.120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și
adecvarea capitalului**

L435/2017

(reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale)

În conformitate cu prevederile art.150 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia economică, industriei și servicii, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au fost sesizate de către Biroul Permanent al Senatului, prin adresa **nr.L435/2017**, pentru reexaminarea *Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, precum și pentru completarea art.120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului*, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.141 din 13 martie 2019 și pentru întocmirea unui raport comun.

Legea nepromulgată, supusă reexaminării a fost adoptată de către Senat și Camera Deputaților și are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006, în

vederea asigurării protecției drepturilor conferite consumatorilor în cadrul operațiunilor de leasing și în cazul contractelor de credit încheiate cu aceștia, prin eliminarea unor prevederi considerate abuzive.

Obiecția de neconstituționalitate asupra legii a fost formulată, în temeiul art.146 lit.a) teza întâi din Constituție, de un număr de 84 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și al Uniunii Salvați România. Textele constituționale invocate în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt dispozițiile art.1 alin.(3) privind statul de drept și alin.(5) în componentele sale privind calitatea legii, precum și principiul securității juridice, art.16 alin.(1) privind egalitatea în fața legii, art.44 privind dreptul de proprietate privată și art.141 privind Consiliul Economic și Social.

În examinarea obiecției de neconstituționalitate, Curtea a reținut că autorii acesteia arată că nu există nicio motivare și fundamentare reală a soluțiilor care au fost adoptate și că, în lipsa unui studiu de impact, a fost ignorat faptul că legiuitorul a instituit deja măsuri legislative suficiente pentru protecția consumatorului. Lipsa studiilor de impact este considerată în jurisprudența Curții o critică de neconstituționalitate intrinsecă. De asemenea, Curtea a reținut ca fiind întemeiate și susținerile privind inexistența avizului Consiliului Economic și Social al cărui rol este consacrat de Constituție la art.141 ca „*organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare*”. Ori, art.2 alin.(2) lit.e) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social prevede obligația inițiatorilor de proiecte sau propuneri legislative de a solicita avizul C.E.S. atunci când reglementările preconizate vizează domeniile de specialitate ale acestuia dintre care și protecția consumatorului la care legea criticată se refera în mod special. În aceste condiții, Curtea a constatat că au fost nesocotite prevederile art.1 alin.(5) coroborate cu cele ale art.141 din Constituție.

În consecință, Curtea a constatat că legea supusa reexaminării este neconstituțională în ansamblul său și, ca urmare a constatării viciului de neconstituționalitate extrinsecă menționat, a reținut că nu mai este necesară examinarea criticilor de neconstituționalitate intrinsecă formulate de autorii obiecției, Parlamentului revenindu-i astfel obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ.

În ședința din data de 13 martie 2019, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că** *Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, precum și pentru*

completarea art.120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului **este neconstituțională în ansamblul său.**

În conformitate cu prevederile art.147 alin.(4) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, membrii Comisiei economice, industrii și servicii, Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au hotărât în unanimitatea de voturi a celor prezenți, să adopte **raport comun de respingere a legii trimise la promulgare** pe care îl supun plenului Senatului spre dezbateră și adoptare.

În raport cu obiectul său de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează să fie adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92, alin.(7), pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE

Senator

Daniel ZANFIR /

PREȘEDINTE

Senator

George-Eduard DIRCĂ

PREȘEDINTE

Senator

Viorel ARCAȘ

SECRETAR

Senator

Silvia DINICĂ

SECRETAR

Senator

Ionuț SIBINESCU

SECRETAR

Senator

Romulus BUȚĂCĂ